

TESTOSTERON EN GEDRAG



Testosteron en Gedrag: Wat Er Gebeurt Als Iemand Meekijkt

192 gezonde mannen, één dosis van 150 mg of placebo, en een leertaak die of alleen of voor het oog van observatoren werd gespeeld. Testosteron wiste het publiekseffect volledig uit, en de computationele modellering laat zien dat het het leren nooit heeft geraakt.

Swipe

HET PUBLIEKSEFFECT

Mensen zijn vrijgeviger als er wordt meegekeken

Mensen zijn meetbaar vrijgeviger wanneer er iemand meekijkt. Onderzoekers noemen dat het publiekseffect, of strategische prosocialiteit, en het is aangetoond bij bloeddones, kerkcollectes en giften aan goede doelen. Waar testosteron in dat plaatje thuis hoort, daarover bestonden twee concurrerende voorspellingen.

HOE HET IS OPGEZET

Eén dosis van 150 mg, 190 mannen geanalyseerd

192 gezonde mannen van 18 tot 40 jaar, willekeurig en dubbelblind toegewezen aan één dosis testosterongel met 150 mg testosteron of aan een identieke placebogel; 190 mannen zijn geanalyseerd. Het ene symbool betaalde 75 procent van de tijd uit, het andere 25; niemand wist welke. Privé was de prestatie anoniem; geobserveerd keken twee vrouwelijke observatoren mee.

DE CENTRALE BEVINDING

Placebo liet het effect zien, testosteron niet

Placebomannen kozen relatief vaker juist voor het goede doel onder observatie dan privé, odds ratio 1,43, interval 1,01 tot 2,02, $p = 0,042$. Testosteronmannen niet, odds ratio 0,87, interval 0,62 tot 1,22, $p = 0,418$. Beide effecten liggen net binnen de significantie, $p = 0,043$ en $p = 0,042$, met intervallen tot 1,00 en 1,01: een signaal, geen vaststaand feit.

WAT NIET VERANDERDE

De keuzes voor zichzelf bleven onaangeroerd

Niet door het middel, odds ratio 0,98, niet door de zichtbaarheid, 1,00, en niet door beide samen, 0,88, waarbij elk interval de 1,00 kruiste. De mannen op testosteron waren niet slechter in het spel. Zij verdienden voor zichzelf net zoveel als ieder ander, en wat verdween was de specifieke ervaring in prestatie ten behoeve van iemand anders die optreedt zodra er andere mensen in de kamer zijn.

DE MENTALE STAP

Alleen de keuzeconsistentie vertoonde de interactie

Een computationeel model splitste de beslissing in vijf parameters. Alleen de keuzeconsistentie vertoonde de drieweginteractie van middel, zichtbaarheid en ontvanger, p onder 0,001. Onder placebo steeg zij voor het goede doel bij observatie, $B = 1,09$, interval 1,05 tot 1,14; onder testosteron daalde zij, $B = 0,90$, interval 0,84 tot 0,98. Het leren bleef onaangetast.

WAT DIT BETEKENT

Testosteron is meer dan spier en libido

Dit experiment plaatst testosteron midden in de beloningsverwerking en de sociale cognitie. Mede daarom laten klachten als vlakke motivatie, gedempte drive en sociale terugtrekking zich niet terugbrengen tot één laboratoriumwaarde. Zo'n uitslag hoort in een volledige endocriene beoordeling, gelezen door een specialist in interne geneeskunde en endocrinologie.

WAT HET NIET ZEGT



Dit waren geen patiënten

Gezonde jonge mannen, body mass index 18,5 tot 24,9, één dosis, één middag. Niets beschrijft wat maanden behandeling doen. Agressie is niet gemeten, wel hoe vaak een man het beter uitbetalende symbool koos. Egoïsme evenmin: de keuzes voor zichzelf veranderden niet en er werd niemand iets afgenomen. Dit is uitsluitend algemene informatie, geen medisch advies.